

ПЯТАЯ РЕСПУБЛИКА ИЛИ ТРЕТЬЯ ИМПЕРИЯ?

В ИСТОРИИ Франции было четыре республики и две империи. 28 сентября французские избиратели призывают одобрить или отвергнуть новую конституцию, которая, по словам ее авторов, положит начало существованию пятой республики. Проект конституции действителен провозглашен в Франции «неделимой, светской, демократической и социальной республикой». Однако, кроме этой и еще двух-трех общих фраз, конституция намечает государственный порядок, немногим отличающийся, по существу, от неограниченной монархии. Проект конституции подготовлен совершенно в духе знаменитого во Франции рецепта «шюрок с жаренными креветками». Начинка для этого пирога приготавливается следующим образом: на одну ложинную тушку приходится один жареный креветки. Точно так же и основу новой конституции составляет монархическая ложь и республиканская жареная.

Газета «Монд» так определяет сложившееся во Франции положение: «Чтобы писать об этой беспредметной ситуации, слово может предложить только жалюз, давно избитые слова: диктатура, фашизм... Для удобства приходится использовать в свою очередь Луи Филиппа и Наполеона, 18 брюмера 2 декабря, Петтина и Мак-Магона». Газета ironически сетует на бедность французского языка. Однако принесенный ею набор исторических параллелей достаточно богат и как нельзя лучше показывает, куда идут нынешние французские дела. В данном случае можно сказать словами Байрона: «Проще — лучший пророк будущего».

Методы изготовления нынешнего проекта конституции не блещут новизной. Подобным образом во Франции уже расчищали дорогу самым реакционным, самым диктаторским режимам. С применением аналогичной процедуры была подготовлена бонапартистская конституция, консульства VIII года, королевская конституция 1814 года, конституция Луи Наполеона 1852 года.

И на этот раз конституцию составляли не избранные народом законодатели, а лидеры крайне правой партии, пользуясь которой поддержкой лишь пять процентов избирателей.

В чем главное отличие новой конституции от конституции IV республики? Согласно новой конституции, высшая власть будет сосредоточена в руках одного человека — президента. Президент может стать пожизненным правителем; в новой конституции уже не содержится положение, запрещающее избирать на этот пост одно лицо несколько раз. Предполагаемые функции президента авторитетные французские юристы считают королевскими или императорскими. Английская газета «Дейли экспресс» недавно посвятила карикатуру с изображением императора французского президента, составленного в соответствии с новой конституцией. На рисунке — манекен, облеченный в сапоги Франко, брюки Муссолини, пиджак Салазара, рубашку американского президента и шляпу Наполеона...

Иными будет и положение правительства. Французский народ за свою историю приобрел традиционно недоверчивое отношение к своим правительствам. Оно отражалось в афоризмах, появившихся во Франции: «Правительство хорошо делает плохое и плохо делает хорошее» или «Лучшая форма правительства — лишь наименее скверная». Не случайно по конституции 1946 года, на разработку которой оказались огромные влияния демократические круги, правительство было поставлено под постоянный контроль Национального собрания. Сейчас роли меняются: правительство будет стоять над парламентом, подчиняясь лишь президенту.

Новая конституция содержит требования, которые означают максимальное отделение членов правительства от избирателей и от парламента. Под предлогом осуществления принципа разделения властей авторы конституции включили в нее положение, запрещающее депутату парламента занимать одновременно пост министра. Они демагогически заявляют: «Нельзя служить двум хозяевам». Между тем начальник канцелярии премьер-министра Жорж Помпиду в то же время — генеральный директор банка Ротшильда, государственный министр Жакинно связан с банком Лазара, министр иностранных дел Куб де Мориль — с банком Мирабо, министр народного образования Жан Бертуз — с Парижским Нидерландским банком, министр экономики Антуан Пин — с Национальным советом французских предпринимателей и т. д. и т. п. Может быть, перенесенные лица, активно ратующие за новую конституцию, намерены отказаться от своих постов и связей в банках и монополиях, дабы не служить «двум хозяевам»? На вопросы подобного рода, появившиеся во французской печати, ответа, разумеется, не последовало.

Если президенту и правительству новая конституция даст поиски абсолютной власти, передав им важнейшие функции законодательной власти — парламента, то парламент, напротив, лишается реальной власти. Он превращается в простого регистратора решений президента. Он не может смеяться ни президента, ни правительства. Они же в любой момент могут разогнать парламент, если он окажется не послушным.

Н. МОЛЧАНОВ

ОТ НАЧАЛА до конца проект конституции пронизан стремлением не допустить существования реальной оппозиции. Буркунский еженедельник «Экспресс» пишет: «Нынешняя политическая партия, называющая себя республиканской, не может поддерживать такой проект. Это даже не вопрос общественной морали, а просто вопрос инстинктов самосохранения. Провозглашенный режим вырабатывает партии из борт политики, отводит им непривлекательную роль. Согласиться с такой судьбой для партии — это значит согласиться на свое уничтожение как политической силы».

Разумеется, речь идет здесь не о тех партиях, для которых слово «республиканская» служит лишь рекламной вывеской. Ведь правые партии — народно-республиканская движение, независимые республиканцы, социальные республиканцы (деголлевская партия) — давно уже видят истинную силу в ликвидации республики и в замене ее открытой диктатурой. Их положительное отношение к монархической реформе государственного строя Франции никого не удивляет. Значительно сложнее обстоит дело с двумя другими крупными партиями: радикалов и социалистов. Правая парижская печать сейчас с восхищением пишет о том, что закончившиеся на днях съезды этих партий, большинство рядовых членов которых несомненные республиканцы, высказались в поддержку фашистской конституции.

Поэтому съезд социалистической партии Франции согласился на политическое самоубийство своей партии! Такое решение было логическим завершением предательской линии социалистических лидеров. Эта линия вела их от антикоммунизма, через поддержку крайне реакционной колониальной политики, через съезды в Альжире, в объятия фашизма. Руководитель французских социалистов Ги Молле сбросил маску демократии и стал, по выражению одного из делегатов съезда социалистической партии, «демоном генерала де Голля». Ги Молле на съезде доказал, что поставил себе в заслугу деятельность в правительстве, подчеркнув, что последний месяц «ничто не делалось без его согласия».

Итак, деятель, имеющий сейчас социалистом, расписан в авторстве проекта монархической конституции! Дальше идти уже некуда. Ги Молле полностью поддается тому немецкому «социалисту», о котором Бисмарк говорил, что его неплохо иметь соседом по имени: «Каждый из них дает нам счастье в своем обществе, но не доставляет счастья другим». Ги Молле на съезде заявил лишь о тех уроках, которые давала история многочисленным претендентам в диктаторской линии, через съезды перед Францией. Этот факт признают сейчас и органы печати, весьма далекие от симпатий к подлинной демократии. Американская газета «Нью-Йорк таймс» пишет по поводу событий во Франции: «Изменение конституции... не разрешит политических проблем Франции».

Поборники установления диктаторского строя во Франции и не помышляют о разрешении этих проблем. Единственный путь, который действительно имеет место, — это сломить сопротивление народа проведению реакционной политики, отстранить демократические силы от воздействия на политику Франции.

ИНИЦИАТОРЫ реформы государственного строя пытаются отбросить Францию назад, к самым мрачным периодам ее истории. Они забывают лишь о тех уроках, которые давала история многочисленным претендентам в диктаторской линии, через съезды перед Францией. Режим Чан Кай-ши крайне недоволен. Недовольство нашей общественности вызвано в первую очередь другим обстоятельством. Политика Америки, которая в течение шестидесяти лет после Великой Октябрьской революции отказывалась признавать существование Советского Союза, а теперь пытается заглянуть глаза на факт существования КНР, представляется рядовому англичанину чистейшим идотизмом.

Поэтому, когда обстановка в районе Тайваньского пролива стала накаляться, общее мнение сводилось к тому, что если США

конституции лгут, когда объявляют принятие подготовленного ими проекта началом истории V республики. На деле это было бы началом конца республиканского строя, началом формирования государства бонапартистского типа, новой реставрации. Поэтому, не уходя от фактов, можно лишь говорить о чем-нибудь вроде III империи, а не V республике. Кстати, любопытным барометром политической жизни Франции оказалась на этот раз знаменитые парижские моды. Появившиеся недавно новые модели зимнего сезона 1958 года именуются «стилем империи». Парижские журналисты отмечают, что на этот раз портные-модельеры, видимо, вернее почувствовали дух временных, чем иные обозреватели буржуазных и «социалистических» газет.

Для чего же все это делается? Для чего понадобилась новая конституция? Если послушать ее авторов, то оказывается, что старая, значительно более демократическая конституция была якобы источником всех несчастий Франции. Она, видите ли, не давала достаточно прочной власти правительству, которое будто бы не могло проводить стабильную политику. Подобные рассуждения убедили английскую общественность в необходимости поддержать политику США в китайском вопросе.

Эта пропагандистская шумиха объясняется тем, что позиция, занимаемая США по отношению к Китаю, в большой степени, чем любая другая несхожесть американской дипломатии, вызывает недовольство у английского народа, потому что на них отвечаетность за угрожающую ситуацию, которая возникла в районе Тайваньского пролива. Передовая статья одного из последних номеров газеты озаглавлена: «Кризис, вызванный Чан Кай-ши». «Манчестер гардиан» и другие газеты не преминули напомнить правительству о том, что Великобритания признала Китайскую Народную Республику: такое сочувствие со стороны великого британского народа.

Возмущение английского общественного мнения происками американцев на Дальнем Востоке, вероятно, нельзя объяснить тем, что рядовые англичане имеют полное и верное представление о сложившейся ситуации: ведь даже географические названия тех мест звучат незнакомо и чуждо для английского уха. Неверно было бы также пытаться объяснить антиамериканские настроения сочувствием делу Китайской Народной Республики: такое сочувствие характерно преимущественно для прогрессивных политических кругов. Недовольство нашей общественности вызвано в первую очередь другим обстоятельством. Политика Америки, которая в течение шестидесяти лет после Великой Октябрьской революции отказывалась признавать существование Советского Союза, а теперь пытается заглянуть глаза на факт существования КНР, представляется рядовому англичанину чистейшим идотизмом.

Вполне по последнему моменту английское правительство вскоре изберет членов парламента от материка на Дальнем Востоке, чтобы, нельзя сказать, не угрожать безопасности Китая, и полагать, что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Ныне правительство, после того

како-либо против своей воли раскрыло карты несколько раньше, чем было готово к этому, пытается выпутаться из затруднительного положения. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Ныне правительство, после того како-либо против своей воли раскрыло карты несколько раньше, чем было готово к этому, пытается выпутаться из затруднительного положения. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Ныне правительство, после того како-либо против своей воли раскрыло карты несколько раньше, чем было готово к этому, пытается выпутаться из затруднительного положения. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою позицию на китайском вопросе? Правительство не осмеливается, подобно Даллесу и Эйзенхаузеру, утверждать, будто острова Цинниньдао и Мацууда находятся в каком-либо конфликте с материком на Дальнем Востоке, и что правительство попало в затруднительное положение. Стремясь приобрести необходимый им перед выборами политический капитал и поддержать позиции сторонников Макмиллана, лейбористы, играя на краине непопулярности Даллеса и Чан Кай-ши, обрушились на английское правительство с резкой критикой, подчеркивая юридическую несостоятельность его позиций и указывая на серьезную опасность возникновения новой войны в результате действий американцев.

Что вынудило английское правительство определить свою поз